

Referat af

Generalforsamling i Dan sklærere foreningens sektion for stx og hf

*Den 28. september 2017
Comwell, Korsør*

Dirigent: Morten Mikkelsen, Fredericia Gymnasium

Morten Mikkelsen konstaterer at alle deltagere er medlem af foreningen, og at generalforsamlingen er varslet i henhold til vedtægterne. Forsamlingen godkender en afvigelse fra vedtægternes §5 angående generalforsamlingens afvikling således at generalforsamlingen i år kan finde sted i september, ikke oktober.

Referent: Anne Mette FINDERUP, Dansknoter/Ingrid Jespersens Gymnasieskole

Formandens beretning

Formanden, Birgitte Darger, fremlagde årsberetningen, som følger her:

Velkommen til Generalforsamlingen på Dan sklærere foreningens årsmøde 2017

Jeg vil gerne starte med at præsentere bestyrelsen: Camilla Aaquist, Helle Trier, Mette Clausen, Karen Wagner, Jette Martinsen, Christian Mohn, René Christoffersen, Tina Svane Jacobsen, Maren Pilgaard, Mischa Sloth Carlsen. Pernille Pedersen kunne desværre ikke komme da hun er bedt om at være på sin skole.

Bestyrelsen har gennem det sidste år mødtes ca. en gang om måneden. Det vi laver, er blandt andet at udvikle og planlægge kurser som dette årsmøde, og i år har vi brugt megen tid på at diskutere fag og læreplaner. Bestyrelsen er et altid inspirerende samarbejde som jeg personligt sætter stor pris på, og som faget og foreningens medlemmer har stor gavn af. I skal være glade for jeres bestyrelse. Jeg vil takke bestyrelsen mange gange for det forgangne år. I år er valgår. En stor del af bestyrelsesmedlemmerne genopstiller, de to der i år stopper, vil jeg takke ekstra for deres store arbejde. Det er Tina Svane Jacobsen, som ud over at sidde i G-bestyrelsen for stx og hf også har siddet i E-bestyrelsen for htx og hhx m.v. Tina har bl.a. styrket og vedligeholdt foreningens netværk UNI-netværket. Og så er det Jette Martinsen, der de sidste seks år bl.a. har været Dansknoters redaktør og derigennem har givet medlemmerne en guldgrube af viden til faget. Kæmpe stor tak til jer. Med vores vedtægters konstruktion er hele bestyrelsen på valg samtidig. Vi vender tilbage til dette valg senere på dagsordenen. Vi har gennem året modtaget henvendelse fra flere der gerne vil stille op,



og vi er glade for at vi har interesserede til de ledige poster. Vi ønsker at skabe en åben bestyrelse hvor alle dansklærere kan se sig selv som mulige medlemmer. Ambitionen er en bred bestyrelse der favner uddannelserne på stx, hf og vuc og har medlemmer fra hele landet. Vi kan derudover også bruge nysgerrige med lidt tid i kalenderen til at lave andre ting end bestyrelsesarbejdet. Vi håber på at interessen for at deltage er levende og fortsat, og det ser vi heldigvis tegn på.

Min beretning i dag vil rumme en kort overvejelse om læreplansarbejde, derefter vil Christian forklare om økonomien, og derefter vil vi bede jer om at sætte jer i grupper i regionerne og overveje de punkter som vi har annonceret i dagsordenen udmeldt i det seneste nummer af Dansknoter (se nedenfor).

Vi har fået nye læreplaner i stx og hf. Hvad vil det egentlig sige? Hvad er det vi har fået? En læreplan siger noget om hvorfor eleverne og skolen har et danskfag. Den forklarer hvad vi som lærere skal undervise i i faget, og hvordan vi skal gøre det. Altså de fagdidaktiske grundspørgsmål.

Men når en læreplan ændres, er det jo fordi noget rokker sig et sted. Læreplanen rummer ekkoer af videnskabsfaget vi kender fra universitetet, men det er også et undervisningsfag med et ekko af alle de måder faget er blevet gjort gennem tiden, og som for længst har forskubbet sig fra videnskabens fundament. En læreplan er et ekko af samfundets tidligere, nuværende og fremtidige krav, ligesom eleverne og deres verdensbilleder og sammensætning kan give krusninger i fagets geografi. Hvad styrer når vi vælger stof? Samfundet, politikerne, lærerne, eleverne? Hvem laver vi fag for?

Når en ny læreplan skal skrives, bliver disse spørgsmål meget konkrete.

Danskfaget, undervisningsfaget, balancerer mellem disse kontinentalplader og er udtryk for forskubbelser og mange tiders forhandlinger om balancen. En jordbundsmåling i danskfaget ville vise tidligere traditioner lag på lag. Kampe og inddæmninger er den grund vi går på. Der findes ikke et *rigtigt* danskfag, men flere mulige alt efter hvor man som lærer placerer sig i forhold til fagets mange aflejringer af syn på dannelse, undervisning og læring.

I bestyrelsen har vi ikke kæmpet for en bortskæring af dele af fagets grundlag når vi har prøvet at påvirke læreplansarbejdet. Vi har ikke prøvet at rense faget eller udgrænse det vi ikke kunne lide. Vi har fokuseret på at skabe muligheder for alle de valg der meningsfyldt kan tages af landets kompetente dansklærere. Vi er heller ikke ens i bestyrelsen – vi ser forskelligt på de dele af danskfaget som det giver bedst mening at dyrke og skærme.

Vi har altså ikke stået på enten stoffets, videnskabsfagets, elevernes, samfundets eller politikernes side af læreplanerne, men forsøgt at se på det skæringspunkt hvor det ene synspunkt stadig giver udsigt til det andet.

Dette årsmødes tema og program er udtryk for en sådan balanceakt. Naturen kommer, og kloden er i ubalance, og elementer i universet synes at forrykke sig. Der er et politisk og samfundsmæssigt ønske om at styrke naturvidenskab og fagenes anvendelighed – det kommer til at rykke faget. Er vi som uddannere af fremtidens jordboere forpligtede på at lade spørgsmålet om naturen være et



eksemplarisk emne i danskundervisningen? Kan vi finde nogle måder at behandle spørgsmålet så danskfaget stadig har relevans i sin egen ret og samtidig kan blive relevant i den større diskussion? Efter en sommer der er regnet bort, kan vi måske ane omridset af en ny vand-masse-litteratur. En ny sproglig kreativitet der vil snige sig ind i vores sprog når som helst og hvor som helst med ekkoer af naturforvaltning, af vores forsøg på som mennesker at forstå hvad vi gør med naturen og den med os. Vi i de to bestyrelser vil gerne med programmet vise både kunstens æstetiske følsomhed over for den sansbare natur og så de etiske spørgsmål. Er klimaforandringer menneskeskabte? Hvad kan jeg – vi – gøre? Med danskfagets stof og særlige sensibilitet er vi en vigtig radar i en af tidens varmeste diskussioner. Vi vil gerne vise at danskfaget kan supplere den naturvidenskabelige faglighed til gavn for både samfund, elever – og danskfagligheden.

I læreplanen har bestyrelsens indflydelse konkret betydet en opblødning af stofområdet tanken til et nyt begreb, "perspektiver". Ideen har været at muliggøre eksamensspørgsmål der har afsæt i forløb fx med et tema om natur, klima, sygdom og kan inddrage en blanding af litteratur, tekster fra nettet, sprogbrugsanalyse osv.

Vi håber at det vil kunne skabe muligheder i faget. Anne-Marie Mais store forskningsprojekt Narrativ medicin er et eksempel på en sådan tværfaglig brug af faget, og derfor måtte hun med på dette årsmøde.

Når man som bestyrelse søger indflydelse, så får man også skidt på fingrene. Vi kan også kritiseres for at være med til noget som nogle ser som et forkert skridt. Læreplansarbejde er kompromis-arbejde. Jeg har som formand været med, men ikke som repræsentant for foreningen. Jeg har dog virkelig gjort mig umage for at lægge øre til.

I den skriftlige beretning, som ligger på nettet, kan I læse mere udfoldet om processen.

Vi vil gerne som bestyrelse fremhæve at vi mener det er godt at tekster fra sociale medier (som ikke kun er Facebook) er kommet med som kernestof. Samtidig vil vi også gerne understrege at litteraturlæsning står lige så centralt i faget, og at den historiske dimension er med hele vejen fx ved dansk-historiesamarbejdet i DHO.

Så stort og traditionsrigt et fag som danskfaget må huse ideologiske kampe og stormvejr med svar eller opdæmninger der ikke tilfredsstillende alle. Vi er glade for at mange kolleger kommer til os og fortæller at de genkender det fag de gerne ville undervise i, i den nye læreplan. Det er vigtigt for os at dette er det fag som vi gerne vil praktisere i krydset mellem koordinaterne fra vores medbragte videnskabsfag, elevernes læring, samfundets krav og undervisningens mulighed på den enkelte skole. Faget og læreplanen og vejledningen skal ikke lukke spørgsmålet om fagets mening, men kunne rumme konstante forhandlinger om hvad der er relevant og meningsfuldt. Sådan som vi så det i diskussionen efter dagens første indlæg.

Christian Mohn fremlagde herefter foreningens økonomi med følgende punkter:

Medlemstal: G tegner sig for 27% af det samlede medlemstal. Det vurderes som tilfredsstillende, men vi kan godt få flere med. Der er en samlet fremgang i medlemstal på 3%, heraf 1% for G, men der er



stadig langt til 2011-niveauet. Hvad gøres der for medlemshvervning? Der optrædes på fagdidaktiske kurser med boggave. Som et nyt tiltag er hjemmesiden er nu kun åben for medlemmer.

Kurser: I 2016 afholdtes 24 kurser for 1024 deltager (G): Endagskurser, regionalkurser, skolebaserede kurser, internatkurser, årsmøde. 62% af foreningens kurser afholdes af G. Hver deltager har bidraget med 71kr. Evt. overskud går til bogholderi, markedsføring, annoncer og hjælp til logistik.

Overblik: Der er foretaget besparelser ved at skifte trykkeri og distributionselskab, og bestyrelsen har overtaget en del af administrationen fra Huset. Hvis besparelserne fastholdes, og budgettet overholdes, vil økonomien se godt ud.

Formandens beretning blev godkendt uden spørgsmål, og derefter var der en kort diskussion i regionsgrupperne om to spørgsmål:

1. Hvad skal vejledningerne kunne? Ønsker? Behov? Som noget nyt skal der skrives en ny hvert år.
2. Hvad er god medlemspleje? Skal der laves kurser kun for medlemmer (jf. at hjemmesiden og adgang til Dansknoter på nettet nu kun er for medlemmer)?

Kort runde med korte svar. Svarene videregives til bestyrelsen.

Opstilling og valg til bestyrelsen

I henhold til vedtægterne skal der vælges 10-12 medlemmer til bestyrelsen, som inden denne generalforsamling har vedtaget at den kommende bestyrelse skal bestå af 12 medlemmer samt to suppleanter.

Til bestyrelsen blev følgende opstillet: Birgitte Darger, Camilla Aaquist, Christian Mohn, Karen Wagner, Katrine Haaning, Maren Pilgaard, Mette Clausen, Miriam Kruse, Mischa Sloth Carlsen, Nina Munch, Pernille Pedersen, Rene Christoffersen.

Da der ikke var opstillet mere end 12 kandidater, blev de opstillede valgt uden afstemning.

Der var således behov for to suppleanter. Opstillet blev Helle Trier og Katinka Skriver, som derefter blev valgt uden afstemning.

Evt.

Ingen bemærkninger.